

UNA MIRADA REFLEXIVA DE LA PRÁCTICA DOCENTE DE QUÍMICA INORGÁNICA EN ALUMNOS UNIVERSITARIOS DE SANTIAGO DEL ESTERO

Gisela Fabiani¹, Lucrecia Chaillou², M. Beatriz Espeche Turbay^{1*}

¹Cátedra de Química Inorgánica de la Facultad de Agronomía y Agroindustrias de la Universidad Nacional de Santiago del Estero. Av. Belgrano (S) 1912. CP:4200. Santiago del Estero. *beaespeche@gmail.com.

²Cátedra de Álgebra y Geometría Analítica de la Facultad de Agronomía y Agroindustrias de la Universidad Nacional de Santiago del Estero.

Introducción

La enseñanza universitaria de la Química afronta grandes desafíos en el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que debe tender al aprendizaje profundoⁱ por parte del educando, el cual se embarca en carreras, que tienen relación con esta ciencia a partir de motivaciones intrínsecasⁱ. Este aprendizaje no sólo debe estar fundamentado en las buenas prácticas docentesⁱⁱ, sino que debe permitirse la problematización del conocimiento. En este sentido, cobran relevancia los modelos didácticosⁱⁱⁱ empleados como herramientas pedagógicas. La implementación de los mismos tiende a disminuir la tensión existente entre lo teórico y el ejercicio de la práctica.

A través de una mirada reflexiva de la problemática planteada, surge el **objetivo** del presente trabajo en el cual se plantea un proceso de evaluación de la actividad docente, sustentada en el modelo didáctico tecnológicoⁱⁱⁱ, en el sentido alumno-docente. En base a este proceso de evaluación, se podrán identificar las fortalezas y debilidades del modelo implementado.

Metodología

La asignatura Química Inorgánica es de modalidad cuatrimestral, se ubica en el segundo año de las currículas de las carreras de Licenciatura y Profesorado en Química y Licenciatura en Biotecnología de la Facultad de Agronomía y Agroindustrias (FAyA, UNSE), y representa una carga horaria de 10 hs semanales para el cursado. El modelo didáctico con el cual fue abordado el proceso enseñanza-aprendizaje fue el tecnológico, el cual contempló las tres dimensiones principales (docente-alumno-contenido) como ejes fundamentales del proceso. Para fortalecer las estrategias didácticas se hizo uso de power point para el dictado de clases teóricas, problematización de estos conceptos mediante trabajos prácticos (seminarios) y desarrollo de trabajos prácticos de laboratorio vinculados a las clases teóricas, así como búsquedas en internet de los fundamentos teóricos de los experimentos.

Para evaluar el grado de aceptación del modelo didáctico empleado, se utilizaron encuestas realizadas a los educandos durante el período 2015 (10 alumnos)-2016 (13 alumnos). El reducido muestreo responde, al bajo número de alumnos inscriptos en las carreras arriba mencionadas, y a la reciente implementación de la carrera Lic. en Biotecnología. Estas encuestas fueron confeccionadas por el cuerpo docente de la asignatura y los alumnos las completaron en forma anónima.

La organización general de la encuesta está expresada en cuatro categorías principales: I-Contenidos teóricos, II- Contenidos teórico-prácticos, III-Contenidos de Trabajos Prácticos de Laboratorio. En estos tres aspectos se evaluó, la presentación de contenidos y la disposición del docente y la claridad de las respuestas a las dudas, y IV-Sistema de evaluación de la asignatura en los trabajos de laboratorio y en parciales. Se incluyó al final la calificación general del dictado de la asignatura.

Los resultados de las encuestas se analizaron estadísticamente, expresando el porcentaje de respuestas positivas y negativas, así como también las calificaciones que variaron de mala a excelente. Se utilizó la diferencia límite significativa (LSD) como test de diferencias de medias.

Resultados

En el año 2015, el aspecto referido a la presentación del contenido para las categorías I, II y III, tuvo un 90 % de respuestas positivas en cuanto al orden, la claridad, la precisión y la extensión de este aspecto evaluado. En el año 2016, para la categoría I, un 90 % consideró que los contenidos fueron ordenados y precisos, un 85% claros y 69% suficientes. Para la categoría II un 92% consideró que fueron ordenados y precisos, un 77% claros y un 67% suficientes; mientras que para la categoría III un 100% considero que fueron ordenados, claros y suficientes y un 92 % precisos.

En la Fig. 1 se presentan los resultados obtenidos para las categorías I a III en lo que respecta a la disposición del docente y la claridad de las respuestas a las dudas planteadas por los alumnos en el período estudiado.

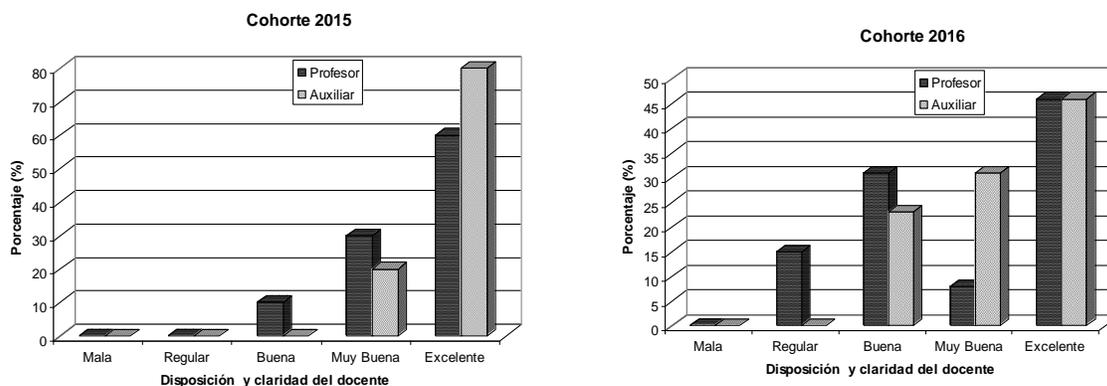


Fig.1. Calificación de la disposición y claridad del docente

Sobre la categoría IV, los alumnos de los dos años analizados, respondieron en un 100% que la evaluación de los trabajos prácticos de laboratorio involucra los temas desarrollados en la clase. En el 2015, un 10% indicó que el sistema de evaluación fue excesiva, mientras que este valor fue de un 18% en el año 2016. Con respecto a la evaluación de la asignatura mediante parciales, un 90% de los educandos del año 2015 expresó que fue acorde con el temario impartido, mientras que un 30% la consideró rigurosa. En tanto que en el ciclo lectivo 2016, un 100% la consideró acorde con las clases dictadas a diferencia de un 27% que la catalogó como rigurosa.

La calificación general dada para la asignatura en el 2015 fue entre 9 y 10 para el 70 % de los encuestados y 8 para el 30%. Mientras que en el año 2016, el 45 % calificó con 8 y el 36% con 10.

No se encontraron diferencias significativas en ninguna de las categorías de los años analizados.

Los alumnos realizaron algunas sugerencias relativas a una mayor explicación y tiempo dedicado a las diferentes unidades temáticas, y a la necesidad de aumentar el número de parciales con un temario reducido.

Conclusiones:

Los resultados obtenidos muestran coordinación entre la teoría y los trabajos prácticos, a la vez que los docentes se destacan por su disposición y claridad. Este resultado demuestra que el modelo didáctico permite salvar la tensión entre lo teórico y lo práctico, con lo cual se concluye que el modelo es el adecuado; y se refleja en la calificación

XXXI Congreso Argentino de Química

25 al 28 de Octubre de 2016 Asociación Química Argentina

Sánchez de Bustamante 1749 – Ciudad de Buenos Aires – Argentina

The Journal of The Argentine Chemical Society Vol. 103 (1-2) January – December 2016 ISSN: 1852 -1207

Anales de la Asociación Química Argentina AAQAE 095 - 196

general dada por los alumnos a la asignatura la cual fue satisfactoria. Esta evaluación reflexiva en el proceso enseñanza-aprendizaje es necesaria y permitirá afianzar los aspectos positivos y replantear los negativos.

ⁱ Deci, E.L., Koestner, R., & Ryan, R.M. A meta-analytic review of experiments examining the effects of extrinsic rewards on intrinsic motivation. *Psychological Bulletin*. 1999; (125) 627-668

ⁱⁱ Shulman, L.S. Paradigms and Research Programs in the Study of Teaching: a contemporary perspective, en M.C. Wittrock (Dir.), *Handbook of Research on Teaching*, (3ª ed.). N. York: McMillan. 1986; 3-36.

ⁱⁱⁱ Francisco P. García Perez. **LOS MODELOS DIDÁCTICOS COMO INSTRUMENTO DE ANÁLISIS Y DE INTERVENCIÓN EN LA REALIDAD EDUCATIVA.** *Biblio 3W. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales* Universidad de Barcelona [ISSN 1138-9796] Nº 207, 18 de febrero de 2000